

KONTRA...

Tüntetés a médiaelnökök ellen

Népszabadság

A Szabad Magyar Tájékoztatóért Bizottság szombati demonstrációján a Rádió és Televízió elnökeinek leváltását, valamint szabad magyar médiát követeltek a tüntetők. (...) Csurka szerint a liberális sajtó, a rendszerváltás akadályozója, a kormány lejáratója és kerékkötője. Az újságok, valamint Hankiss és Gombár „rablóvezérei” a régi nómenklatúra hatalmát, az előző rendszert akarják visszaállítani, természetesen más néven. A balos blokk ragaszkodik a médiához, hogy orránál fogva vezethesse a népet. Az író-politikus a Népszabadságot is támadta, mert szerinte túrhetetlen, hogy a választásokon csak negyediknek befutott, „szocialistának nevezett párt birtokolja a legnagyobb magyar napilapot”. (...) A tüntetés résztvevőinek számáról ellentmondóak a hírek. Az MTI közleménye a szervezőket idézi, akik a rendőrségre hivatkozva 70-80 ezres tömeget említenek, Suha György rendőrségi szóvivő hivatalosan 15 ezerre becsülte a demonstrálók számát.

Uj Péter

Új Magyarország

(...) Nehéz megbecsülni ilyenkor a lélekszámot, az mindenestre tény, hogy amikor a legelől haladó gépkocsi a volt Film-múzeum épülete elé ért, a hosszan kígyózó sor valahol az Andrássy út-Bajcsy-Zsilinszky út torkolatánál végződött. A rendet néhány, erősen illuminált közbekiabáló akarta megzavarni, nem sok sikerrel. (Mindenesetre „témát” adtak a mindenáron botrányt áhító fotóriportereknek.) A Szabadság térre felsorakozó – a rendőrség megállapítása szerint mintegy 80 ezres – tömeg előtt Stalmár G. Ilona felolvasta a Szabad Magyar Tájékoztatóért Bizottság nyilatkozatát, amelyet a jelen lévő országgyűlési képviselők adtak át a rádió és a televízió elnöke képviselőjének.

Esti Hírlap

(...) Megrökönyödtem kissé azon, amit a TV-Híradóban láttam. Érdekesnek tartottam az arcokat, „személyiségeket”, akik egy vezető párt képviselőjeként Göncz Árpád lemondását követelték. Azt a Göncz Árpádot kívánják most lemondadni, akit a Parlament falai között a képviselők választottak

az ország államfőjének. Nos még ez sem baj. Szólásszabadság van. Ám azok, akik vezették ezt a felvonulást, nem voltak idehaza harmincegyenéhány esztendőn keresztül. (...) Sokszor láttunk már olyat, hogy ezrek nevében a népet emlegették. Mindig baj lett belőle. Az már bebizonyosodott, hogy a médiaelnökök nem felelnek meg. S arról is tudomást szerezhettünk a „világ”, hogy megállapodás várható médiaügyben. Szombaton mégis tüntettek, sokan azt sem tudva, miért. Csak kimentek az utcára, mert „buli” volt és mert lehetett üvöltöni.

A megoldás azonban nem ez. Mi, itthon két esztendeje választottunk magunknak parlamentet, kormányfőt és államfőt, mert mi itthon voltunk akkor is, mint az elmúlt negyven esztendőben. Legyen ez a választottak dolga, ne az utcáé. Ne hergelje senki az amúgy is feszült hangulatot, ne vezényelje ki senki az utcára a tömeget. (...)

Stoffán György

(A tudóstásként lekötött jegyzet miatt a szerzőt másnap elbocsátották a laptól.)

Magyar Nemzet

(...) A tüntetés leggyakoribb jelszavai a következők voltak: Éljen Antal! Éljen Csurka! Éljen a kormány! Írjon alá Göncz! A 168 óra a nemzet AIDS-vírusa! Ne hagyjuk letaposni Petrasovits Annát! (...) Csurka István éljenzői gyűrűjéből emelkedik a magasba. (...) Dénes János országgyűlési képviselő kijelenti: „Nincs értelme a fasizmus szónak azok után, amit a bolsevikok műveltek velünk.” Többen skandálják: „Jöjjen ki Hankiss!” A körülöttem állógálók észreveszik, hogy jegyzetek. – Maga is sajtó. Maga is hazudik. Csak a nyakunkba akarják varrni a fagyűlöletet. Írjanak végre a szép dolgokról! – utasít egy idősebb férfi. A tömeg a Boldogasszony anyánk-at kezdi énekelni.

cseke

Népszava

(...) A tüntetés szóinkai: Pongrácz Gergely, Dénes János, Csurka István, Zaccsek Gyula egybehangzón ítélték el a köztársasági elnök demokráciaellenességét. Szerintük: „Göncz Árpád személy szerint felelős az általa előidézett törvényen kívüli állapotért”. (...) A tüntetésen Csurka István, a Magyar Út néven létrehozott alapítványá-

nak szórólapját terjesztették, melyben az alapítvány célként meghirdeti: „az országvezetésre felkészíteni, helyzetbe hozni a nemzeti szellemű keresztény középosztályt”.

A médiaelnökök ellen szervezett tüntetés a késő esti órákban ért véget különböző rendbontás nélkül, mivel menet közben az Alkotmány utcában és a Bajcsy-Zsilinszky úton a rendezők és a rendőrök pillanatok alatt eltávolították azokat, akik nem értettek egyet a tüntetés szellemével, és ennek hangot is adtak.

s.l

Pesti Hírlap

(...) A magyar testvéreimnek szólított lelkes tömeg előtt Csurka István kifejtette: – Ennek az estének egyetlen következménye legyen, a szellemi pirkadat. Mi most már tisztán látunk, bennünket már nem lehet félrevezetni, de sokan vannak ebben az országban, akik elhiszik a hazugságokat és rászedhetők. (...) Végezetül Grosics Gyula a rendőrségre hivatkozva bejelentette, a tüntetésen 70-80 ezren vettek részt. Kérte a jelenlévőket, hogy a legközelebbi megmozdulásokra mindenkinek hozzon magával legalább három társat, és akkor már kétszázezren lesznek.

A demonstráció a Szózat meghallgatásával, ünnepélyes csendben, rendbontás nélkül ért véget.

(A Ma még kér a nép! című trásból)

Magyar Hírlap

(...) A médiumelnökök ügyében zajló vitában mindkét oldálnak lehetnek megfontolásra érdemes érvei, s habár a csaknem egymillió munkanélküiséghez képest az egész ügy igazán másodrendű, mindenkinek joga van a parlamentben és azon kívül is szót emelni azért, hogy – miként Meciár Szlovákiájában – Magyarországon is egyértelműen a kormány irányítsa a televíziót. A szombati tüntetés törvényességét nem lehet vitatni: de a Göncz Árpád elleni gyalázkodó feliratok és bekiabálások az egyébként békes demonstráció erkölcsi mélypontjának számítottak. **Eörsi István** háborzongató kifejezésével szólva Kádár János elégedetten dörzsölhette csontkezét annak öröme, hogy a köztársaság ötvenhatos elnökét állítólagos és valódi ötvenhatosok gyalázták a kamerák előtt – a tévéhíradó volt párttitkáranak ügyes rendezésében. (...)